

SIA „Rīgas Austrumu klīniskā universitātes slimnīca”

Reģ. Nr. 40003951628

Hipokrāta iela 2, Rīga, LV-1038

Atklāta konkursa

„Citostatisko līdzekļu pagatavošanas bloka programmatūras un aprīkojuma iegāde”

RAKUS 2019/44K

ATKLĀTA KONKURSA ZIŅOJUMS

Rīgā,

2019.gada 22.augustā

Pasūtītāja nosaukums: SIA „Rīgas Austrumu klīniskā universitātes slimnīca”, Hipokrāta ielā 2, Rīgā, LV – 1038.

Iepirkuma identifikācijas numurs: RAKUS 2019/44K.

Iepirkuma priekšmets: Citostatisko līdzekļu pagatavošanas bloka programmatūras un aprīkojuma iegāde.

CPV kodi: 48180000-3 (Medicīnas programmatūras pakotne) un 33197000-7 (Medicīnā izmantojamo datoru iekārtas).

Datums, kad paziņojums par līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja tīmekļvietnē: 09.06.2019.

Datums, kad paziņojums par līgumu publicēts ES Oficiālajā Vēstnesī: 12.06.2019.

Iepirkuma komisijas sastāvs:

| | |
|--------------------------------------|---|
| Komisijas priekšsēdētāja: | I. Akmentiņa, Administratīvā direktore. |
| Komisijas priekšsēdētājas vietnieks: | V. Krūmiņš, stacionāra „Latvijas Onkoloģijas centrs” galvenais ārsts |
| Komisijas locekļi: | I. Āboliņa, Informācijas tehnoloģiju un medicīnas iekārtu direktore; I. Ostaškova, Medicīnas iekārtu inženiere; I. Krūmiņa, Iepirkumu un līgumu daļas vadītāja. |
| Eksperte: | K. Mače, stacionāra „Latvijas Onkoloģijas centrs” slēgta tipa aptiekas atbildīgā farmaceite. |
| Sekretāre: | S. Lauceniece, Iepirkumu un līgumu daļas juriste. |

Iepirkuma komisija ir izveidota un darbojas, pamatojoties uz SIA „Rīgas Austrumu klīniskā universitātes slimnīca” 2019.gada 14.maija valdes lēmumu Nr. V1/01-01/19/232.

Pretendentiem noteiktās kvalifikācijas prasības

1. Pretendents ir reģistrēts normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.
2. Pretendents tiek izslēgts no turpmākas dalības Konkursā Piel 42. panta pirmajā daļā noteiktajos gadījumos un Piel 42. pantā noteiktajā kārtībā.
3. Ja pretendents vai personālsabiedrības biedrs, ja pretendents ir personālsabiedrība, atbilst Piel 42. panta pirmās daļas 1., 3., 4., 5., 6. vai 7. punktā vai otrās daļas 1. vai 2.

punktā minētajam izslēgšanas gadījumam, pretendents norāda to piedāvājumā un, ja tiek atzīts par tādu, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, iesniedz skaidrojumu un pierādījumus par nodarītā kaitējuma atlīdzināšanu vai noslēgtu vienošanos par nodarītā kaitējuma atlīdzināšanu, sadarbošanos ar izmeklēšanas iestādēm un veiktajiem tehniskajiem, organizatoriskajiem vai personālvadības pasākumiem, lai pierādītu savu uzticamību un novērstu tādu pašu un līdzīgu gadījumu atkārtosanos nākotnē. Vērtējot pretendentu uzticamības nodrošināšanai iesniegto pierādījumu atbilstību, iepirkuma komisija piemēro PleL 43. panta noteikumus.

4. Pasūtītājs ir tiesīgs izslēgt pretendentu no turpmākās dalības iepirkuma procedūrā šādos gadījumos:
 - 4.1. pretendents (kā līgumslēdzēja puse vai līgumslēdzējas puses dalībnieks vai biedrs, ja līgumslēdzēja puse ir bijusi piegādātāju apvienība vai personālsabiedrība), tā dalībnieks vai biedrs (ja pretendents ir piegādātāju apvienība vai personālsabiedrība) nav pildījis ar Pasūtītāju noslēgtu iepirkuma līgumu, vispārīgo vienošanos vai koncesijas līgumu un tādēļ Pasūtītājs vai publiskais partneris ir izmantojis iepirkuma līgumā, vispārīgās vienošanās noteikumos vai koncesijas līgumā paredzētās tiesības vienpusēji atkāpties no iepirkuma līguma, vispārīgās vienošanās vai koncesijas līguma;
 - 4.2. pretendents ir izdarījis smagu profesionālās darbības pārkāpumu:
 - negodīga konkurence, maldinoša reklāma un negodīga komercprakse;
 - grāmatvedības un statistiskās informācijas noteikumu pārkāpšana;
 - darba samaksas noteikumu pārkāpšanakas liek apšaubīt tā godīgumu, vai nav pildījis ar pasūtītāju vai publisko partneri noslēgtu iepirkuma līgumu, vispārīgo vienošanos vai koncesijas līgumu, un šis fakts ir atzīts ar tādu kompetentas institūcijas lēmumu vai tiesas spriedumu, kas stājies spēkā un kļuvis neapstrīdams un nepārsūdzams;
 - 4.3. uz personālsabiedrības biedru, ja pretendents ir personālsabiedrība, ir attiecināmi Nolikuma 3.4.2. punkta nosacījumi;
 - 4.4. uz pretendenta norādīto apakšuzņēmēju, kura veicamo būvdarbu vai sniedzamo pakalpojumu vērtība ir vismaz 10% (desmit procenti) no kopējās publiska būvdarbu, pakalpojuma vai piegādes līguma vērtības, ir attiecināmi Nolikuma 3.4.1. vai 3.4.2. punkta nosacījumi;
 - 4.5. uz pretendenta norādīto personu, uz kuras iespējām pretendents balstās, lai apliecinātu, ka tā kvalifikācija atbilst paziņojumā par līgumu vai iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām, ir attiecināmi Nolikuma 3.4.1. vai 3.4.2. punkta nosacījumi.
5. Pretendenta kvalitātes vadības sistēma ir sertificēta atbilstoši Medicīnas iekārtu ražotāju standartam ISO 13485.
6. Pretendents var pierādīt un apliecināt, ka piedāvātais programmnodrošinājums ir izstrādāts atbilstoši IEC 62304:2006, ISO 14971:2012 un GAMP5 standartiem un prasībām.
7. Pretendentam ir nepieciešama pieredze divvirzienu saskarnes izstrādē informācijas apmaiņai starp slimnīcas informācijas sistēmas (HIS) datiem un farmācijas darbplūsmas vadības programmnodrošinājumu.
8. Pretendentam jānorāda izmaksas programmnodrošinājuma integrācijai ar Pasūtītāja slimnīcā iegādātajiem pagatavojamo zāļu robotiem. Pretendents sadarbībā ar robotu ražotāju KIRO Grifols S.L. Izstrādā un apstiprina integrācijas platformas un risinājumus starp programmnodrošinājumu un robotu iekārtām.
9. Pretendenta rīcībā ir ražotāja autorizēts sertificēts servisa inženieris, kas pakalpojumu sniedz latviešu valodā.

10. Pretendenta rīcībā ir programnodrošinājuma serviss un palīdzības līnija, kura jānodrošina un jāvada latviešu valodā.
11. Pretendenta piedāvātajām programmatūrām un aprīkojumam ir informatīvais materiāls (Datu brošūra – angļu valodā). Informatīvajā materiālā ir jābūt atspoguļotiem visiem tehniskajā specifikācijā noteiktajiem parametriem.
12. Integrācijas un validācijas izmaksām ar robotu iekārtām (grāmatvedības sistēma Horizon un slimnīcas informācijas sistēma Ārsta Birojs) ir jābūt iekļautām gala finanšu piedāvājumā.
13. Finanšu piedāvājumā ir jāiekļauj pilna piedāvātās programmatūras integrācijas, instalācijas un personāla/lietotāju apmācības izmaksas, kā arī piegādātāja farmaceita uzturēšanos instalācijas un ražošanas vietā ne mazāk kā 400 darba stundas, kas paredzētas sistēmas datu bāzes un sagatavošanas protokolu izveidošanai un pielāgošanai un robotu/manuālās iekārtas vadības sistēmas salāgošanai.
14. Pretendentam jānodrošina programmatūras uzturēšana 36 (trīsdesmit sešus) mēnešus pēc garantijas termiņa 36 (trīsdesmit seši) mēneši beigām.

Piedāvājuma vērtēšana un piedāvājuma izvēles kritēriji

Piedāvājumu vērtēšana

1. Vērtēšana notiek sekojoši:
 - 1.1. pretendentu atbilstības kvalifikācijas prasībām pārbaude;
 - 1.2. piedāvājumu atbilstības pārbaude;
 - 1.3. piedāvājumu iepirkuma līguma slēgšanas tiesību piešķiršanai izvēle saskaņā ar noteiktajiem piedāvājuma izvērtēšanas kritērijiem;
 - 1.4. pretendentu, kuriem būtu piešķiramas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības, atbilstības PIEL 42. panta, kā arī PIEL 43. panta (ja attiecināms) noteikumiem pārbaude.
2. Komisija ir tiesīga izslēgt pretendentu no tālākās dalības iepirkuma procedūrā gadījumos, ja:
 - 2.1. pretendents neatbilst šajā Nolikumā norādītajiem kritērijiem vai normatīvo aktu prasībām;
 - 2.2. pretendents izslēdzams atbilstoši PIEL noteikumiem;
 - 2.3. pretendents norādījis nepatiesas ziņas;
 - 2.4. pretendents nav sniedzis ziņas par atbilstību minētajiem kritērijiem (nav iesniedzis visus Nolikuma 4. punktā norādītos dokumentus vai prasīto informāciju);
 - 2.5. piedāvājums neatbilst normatīvajos aktos un Nolikumā norādītajām prasībām;
 - 2.6. pretendenta piedāvājums ir nepamatoti lēts.
3. Pretendenti, kuri ir izturējuši pretendentu atlases dokumentu pārbaudi un tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaudi, piedalās finanšu piedāvājumu vērtēšanā.
4. Komisija, vērtējot pretendentu finanšu piedāvājumus, pārbauda, vai piedāvājumā nav aritmētiskās kļūdas. Ja tiek konstatēta aritmētiska kļūda, komisija izlabo aritmētiskās kļūdas uzskatot, ka nekļūdīga ir piedāvātā vienas vienības cena. Par kļūdu labojumu komisija paziņo pretendentam.
5. Pretendentu atlases dokumentu, tehnisko un finanšu piedāvājumu atbilstības pārbaudi un piedāvājumu vērtēšanu komisija veic slēgtā iepirkuma komisijas sēdē.
6. Ja piedāvājums šķietami ir nepamatoti lēts, komisija, rīkojas PIEL 53. pantā noteiktajā kārtībā.
7. Komisijai ir tiesības pārbaudīt pretendenta sniegto ziņu patiesumu publiski pieejamās datu bāzēs un reģistros, kā arī pieprasīt informāciju no kompetentām iestādēm.

8. Ja pretendenta iesniegtā informācija atšķiras no publiski pieejamās datu bāzēs un reģistros atrodamās, iepirkuma komisijai ir tiesības uzskatīt, ka pretendents sniedzis nepatiesas ziņas.
9. Visā Konkursa norisē, ieskaitot vērtēšanu, iepirkuma komisija piemēro tās tiesību normas, kuras bija spēkā iepirkuma izsludināšanas dienā.

Piedāvājuma izvēles kritērijs

1. Iepirkuma komisija izvēlas saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu.

1.1. Saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma izvēles kritēriji un to skaitliskās vērtības:

| Daļa | Kritēriji | Īpatsvars |
|-------------|--|------------------|
| A | pretendenta piedāvātā citostatisko līdzekļu pagatavošanas bloka programmatūras un aprīkojuma kopējā cena | 65 |
| B | Kritēriji | 35 |
| Σ | Maksimālais iespējamais kopējais punktu skaits | 100 |

$$\Sigma = A + B$$

- Komisija izvērtē iekārtas **cenu „A” daļā**, izmantojot šādu formulu:
 $A = Az / Afakt \times 65$, kur
 Az – viszemākā piedāvātā kopējā līgumcena;
 Afakt – vērtējamā piedāvājuma kopējā līgumcena.
- Komisija izvērtē **kritērijus „B” daļā** sekojoši Nolikuma pielikumā Nr.3 norādītajiem kritērijiem.

1.2. Sakarā ar to, ka kritēriji stingri noteikti, saimniecisko izdevīgumu komisijas locekļi nosaka kopīgi veicot aprēķinus.

1.3. Nosakot punktu skaitu, ņem vērā 2 ciparus aiz komata.

2. Vienādu punktu gadījumā komisija izvēlas pretendentu, kas ir nacionāla līmeņa darba devēju organizācijas biedrs un ir noslēdzis koplīgumu ar arodbiedrību, kas ir nacionāla līmeņa arodbiedrības biedre (ja piedāvājumu iesniegusi personālsabiedrība vai personu apvienība, koplīgumam jābūt noslēgtam ar katru personālsabiedrības biedru un katru personu apvienības dalībnieku).
3. Vienādu punktu gadījumā komisija pretendentiem pieprasa Nolikuma 5.2.2. punktā minēto informāciju. Ja pēc šā kritērija pretendentu novērtējums ir vienāds, komisija rīko sēdi, kurā veic izlozi, pieaicinot pretendentu pārstāvjus.

Piedāvājumu iesniegšanas termiņš: 16.07.2019. plkst.13.00.

Piedāvājumu iesniegušais pretendents:

| Pretendents | Piedāvājuma iesniegšanas veids | Piedāvājuma iesniegšanas datums un laiks |
|--------------------|---------------------------------------|---|
| KIRO GRIFOLS S.L. | EIS e-konkursu apakšsistēmā | 15.07.2019 plkst. 13:17 |

Pretendenta piedāvātā cena:

| Pretendents | Finanšu piedāvājums |
|-------------------|---------------------|
| KIRO GRIFOLS S.L. | EIRO 363 020,00* |

* finanšu piedāvājuma kopējā summā ir pieļauta aritmētiskā kļūda. Kopējā summa pēc labojuma ir 363 020,00 EUR bez PVN (iesniegtajā piedāvājumā norādīts 349 260,00,00 EUR bez PVN).

Pretendenta saņemtie punkti pēc kritēriju izvērtējuma:

| Pretendents | Saņemtie kritēriju punkti |
|-------------------|---------------------------|
| KIRO GRIFOLS S.L. | 35 |

Pretendenta iegūto punktu kopsavilkums:

| Pretendents | KIRO GRIFOLS S.L. |
|----------------------------------|-------------------|
| Kopējā līgumcena | 363 020,00 |
| Cenas koeficienta punkti, max 65 | 65 |
| Kritēriju punkti, max 35 | 35 |
| KOPĀ | 100.00 |

Piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks: 2019. gada 16.jūlijā plkst. 13⁰⁰ Rīgā, Hipokrāta ielā 2, stacionārā „Gaiļezers”, 1. stāvā Administrācijas telpās, Iepirkumu un līgumu daļā, 115. kabinetā.

Pretendenta, kuram piešķirtas līguma slēgšanas tiesības, nosaukums un līgumcena:

KIRO GRIFOLS S.L., līgumcena līdz 363 020,00 EUR bez PVN.

Pamatojums, ka izvirzītās atlases prasībās ir objektīvas un samērīgas:

No iepirkuma izsludināšanas dienas līdz piedāvājuma atvēršanas brīdim neviens ieinteresētais pretendents neuzdeva nevienu jautājumu un neiesniedza nevienu vēstuli par iepirkuma dokumentācijā izvirzītajām prasībām. Izvirzītās prasības neatšķiras no citu iepirkumu, līdzīgu pēc satura un būtības, izvirzītajām prasībām. Līdz ar to, ir uzskatāms, ka izvirzītās pretendentu atlases prasības ir objektīvas un samērīgas.

„KIRO GRIFOLS S.L.” apakšuzņēmējs “Arbor Medical Korporācija” SIA

| | |
|--------------------------------------|---------------|
| Komisijas priekšsēdētāja: | I. Akmentiņa |
| Komisijas priekšsēdētājas vietnieks: | V. Krūmiņš |
| Komisijas locekļi: | I. Krūmiņa |
| | I. Ostaškova |
| | I. Āboliņa |
| Eksperte: | K. Mače |
| Sekretāre: | S. Lauceniece |