

SIA „Rīgas Austrumu klīniskā universitātes slimnīca”

Reģ. Nr. 40003951628

Hipokrāta iela 2, Rīga, LV-1038

**Atklāta konkursa
„SIA „Rīgas Austrumu klīniskā universitātes slimnīca” stacionāru ēku
energocertifikācija”
RAKUS 2018/04K**

ATKLĀTA KONKURSA ZIŅOJUMS

Rīgā,

2018. gada 28.februārī

Pasūtītāja nosaukums: SIA „Rīgas Austrumu klīniskā universitātes slimnīca”, Hipokrāta ielā 2, Rīgā, LV – 1038.

Iepirkuma identifikācijas numurs: RAKUS 2018/04K

Iepirkuma priekšmets: SIA „Rīgas Austrumu klīniskā universitātes slimnīca” stacionāru ēku energocertifikācija.

CPV kods: : 71314300-5

Datums, kad paziņojums par līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja tīmekļvietnē: 02.02.2018.

Iepirkuma komisijas sastāvs:

Komisijas priekšsēdētājs:

I.Leikums, tehniskais direktors;

Komisijas loceklis:

K.Plūme, valdes loceklis;

S.Arutjunovs, Energodienesta daļas vadītājs;

I.Krēvics, stacionāra „Biķernieki” tehniskais vadītājs;

Sekretāre:

E.Tiltiņa, Iepirkumu un līgumu daļas juriste;

Eksperts/ iepirkuma procedūras

dokumentu sagatavotājs:

A.Meždreijs, Energodienesta daļas vadītāja vietnieks.

Iepirkuma komisija ir izveidota un darbojas, pamatojoties uz SIA „Rīgas Austrumu klīniskā universitātes slimnīca” valdes 2017. gada 19.decembra lēmumu Nr. V1/01-01/17/762.

Pretendentiem noteiktās kvalifikācijas prasības

1. Pretendents ir reģistrēts normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.
2. Pretendents tiek izslēgts no turpmākas dalības Konkursā Publisko iepirkumu likuma (PIeL) 42. panta pirmajā un otrajā daļā noteiktajos gadījumos un PIeL 42. pantā noteiktajā kārtībā.
3. Ja pretendents vai personālsabiedrības biedrs, ja pretendents ir personālsabiedrība, atbilst PIeL 42. panta pirmās daļas 1., 3., 4., 5., 6. vai 7. punktā vai otrās daļas 1. vai 2. punktā minētajam izslēgšanas gadījumam, pretendents norāda to piedāvājumā un, ja tiek atzīts par tādu, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, iesniedz skaidrojumu un pierādījumus par nodarītā kaitējuma atlīdzināšanu vai noslēgtu vienošanos par nodarītā

kaitējuma atlīdzināšanu, sadarbošanos ar izmeklēšanas iestādēm un veiktajiem tehniskajiem, organizatoriskajiem vai personālvadības pasākumiem, lai pierādītu savu uzticamību un novērstu tādu pašu un līdzīgu gadījumu atkārtošanos nākotnē. Vērtējot pretendentu uzticamības nodrošināšanai iesniegto pierādījumu atbilstību, iepirkuma komisija piemēro Piel. 43. panta noteikumus.

4. Pasūtītājs izslēgs pretendentu no turpmākās dalības iepirkuma procedūrā šādos gadījumos:

4.1. pretendents (kā līgumslēdzēja puse vai līgumslēdzējas puses dalībnieks vai biedrs, ja līgumslēdzēja puse ir bijusi piegādātāju apvienība vai personālsabiedrība), tā dalībnieks vai biedrs (ja pretendents ir piegādātāju apvienība vai personālsabiedrība) nav pildījis ar Pasūtītāju noslēgtu iepirkuma līgumu, vispārīgo vienošanos vai koncesijas līgumu un tādēļ Pasūtītājs vai publiskais partneris ir izmantojis iepirkuma līgumā, vispārīgās vienošanās noteikumos vai koncesijas līgumā paredzētās tiesības vienpusēji atkāpties no iepirkuma līguma, vispārīgās vienošanās vai koncesijas līguma;

4.2. pretendents ir izdarījis smagu profesionālās darbības pārkāpumu:

- negodīga konkurence, maldinoša reklāma un negodīga komercprakse;
- grāmatvedības un statistiskās informācijas noteikumu pārkāpšana;
- darba samaksas noteikumu pārkāpšana.

kas liek apšaubīt tā godīgumu, vai nav pildījis ar pasūtītāju vai publisko partneri noslēgtu iepirkuma līgumu, vispārīgo vienošanos vai koncesijas līgumu, un šis fakts ir atzīts ar tādu kompetentas institūcijas lēmumu vai tiesas spriedumu, kas stāties spēkā un kļuvis neapstrīdams un nepārsūdzams;

4.3. uz personālsabiedrības biedru, ja pretendents ir personālsabiedrība, ir attiecināmi Nolikuma 3.4.2. punkta nosacījumi;

4.4. uz pretendenta norādīto apakšuzņēmēju, kura veicamo būvdarbu vai sniedzamo pakalpojumu vērtība ir vismaz 10 procenti no kopējās publiska būvdarbu, pakalpojuma vai piegādes līguma vērtības, ir attiecināmi Nolikuma 3.4.1. vai 3.4.2. punkta nosacījumi;

4.5. uz pretendenta norādīto personu, uz kuras iespējām pretendents balstās, lai apliecinātu, ka tā kvalifikācija atbilst paziņojumā par līgumu vai iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām, ir attiecināmi Nolikuma 3.4.1. vai 3.4.2. punkta nosacījumi.

5. Pretendentam pēdējo trīs gadu (2015., 2016., 2017., 2018.) laikā ir pieredze ēku energosertifikācijas jomā vismaz 3 (trīs) ēkām, kur katras ēkas platība ir vismaz 1000 m² (viens tūkstoš m²).

6. Pretendentam jānodrošina, ka līguma izpildē piedalās neatkarīgi eksperti un katrs no šiem neatkarīgajiem ekspertiem atbilst šādām prasībām:

6.1. ir reģistrēts Neatkarīgu ekspertu ēku energoefektivitātes jomā reģistrā;

6.2. ir veicis ēku energosertifikāciju vismaz 3 (trīs) ēkām, kur katras ēkas platība ir vismaz 1000 m² (viens tūkstoš m²);

6.3. ir parakstījis apliecinājumu saskaņā ar Nolikuma pielikumā Nr.6 pievienoto formu par gatavību piedalīties līguma izpildē.

7. Pretendentam jānodrošina pietiekams neatkarīgu ekspertu skaits, lai veiktu Pasūtītāja stacionāru ēku energosertifikāciju pretendenta tehniskajā piedāvājumā norādītajā termiņā.

Piedāvājuma vērtēšana un piedāvājuma izvēles kritēriji

Piedāvājumu vērtēšana

1. Vērtēšana notiek sekojoši:

- piedāvājumu noformējuma pārbaude;
- pretendentu atbilstības kvalifikācijas prasībām pārbaude;
- piedāvājumu atbilstības pārbaude;
- piedāvājuma iepirkuma līguma slēgšanas tiesību piešķiršanai izvēle saskaņā ar noteiktajiem piedāvājuma izvērtēšanas kritērijiem;

- pretendenta, kuram būtu piešķiramas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības, atbilstības PIEL 42. panta, kā arī PIEL 43. panta (ja attiecināms) noteikumiem pārbaude.
2. Komisija ir tiesīga izslēgt pretendentu no tālākās dalības iepirkuma procedūrā gadījumos, ja:
 - pretendents neatbilst šajā Nolikumā norādītajiem kritērijiem vai normatīvo aktu prasībām;
 - pretendents izslēdzams atbilstoši PIEL noteikumiem;
 - pretendents norādījis nepatiesas ziņas;
 - pretendents nav sniedzis ziņas par atbilstību minētajiem kritērijiem (nav iesniedzis visus Nolikuma 4. punktā norādītos dokumentus vai prasīto informāciju);
 - piedāvājums neatbilst normatīvajos aktos un Nolikumā norādītajām prasībām;
 - pretendenta piedāvājums ir nepamatoti lēts.
 3. Komisija, vērtējot pretendentu finanšu piedāvājumus, pārbauda vai piedāvājumā nav aritmētiskās kļūdas. Ja tiek konstatēta aritmētiska kļūda, komisija izlabo aritmētiskās kļūdas uzskatot, ka nekļūdīga ir piedāvātā cena par m² euro (EUR) bez PVN. Par kļūdu labojumu komisija paziņo pretendentam.
 4. Ja piedāvājums šķietami ir nepamatoti lēts, komisija rīkojas PIEL 53. pantā noteiktajā kārtībā.
 5. Komisijai ir tiesības pārbaudīt pretendenta sniegto ziņu patiesumu publiski pieejamās datu bāzēs un reģistros, kā arī pieprasīt informāciju no kompetentām iestādēm.
 6. Ja pretendenta iesniegtā informācija atšķiras no publiski pieejamās datu bāzēs un reģistros atrodamās, iepirkuma komisijai ir tiesības uzskatīt, ka pretendents sniedzis nepatiesas ziņas.
 7. Visā Konkursa norisē, ieskaitot vērtēšanu, iepirkuma komisija piemēro tās tiesību normas, kuras bija spēkā iepirkuma izsludināšanas dienā.

Piedāvājumu izvēles kritērijs

1. Iepirkuma komisija izvēlas saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu no Nolikuma prasībām atbilstošajiem piedāvājumiem.
2. Saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma izvēles kritēriji un to skaitliskās vērtības:

Daļa	Kritēriji	Īpatsvars
A	Cena	90
B	Stacionāru ēku energosertifikācijas izpildes termiņš	10
Σ	Maksimālais iespējamais kopējais punktu skaits	100

$$\Sigma = A + B$$

- 2.1. Komisija izvērtē cenas kritēriju „A”, izmantojot šādu formulu:

$$A = A_z / A_{\text{fakt}} \times 90, \text{ kur}$$

A_z – viszemākā piedāvātā kopējā līgumcena;

A_{fakt} – vērtējamā piedāvājuma kopējā līgumcena.

- 2.2. Komisija izvērtē kritēriju „B”, izmantojot šādu formulu:

$$B = B_i / B_{\text{fakt}} \times 10, \text{ kur}$$

B_i – visīsākais piedāvātais stacionāru ēku energosertifikācijas izpildes termiņš nedēļās;

B_{fakt} – vērtējamais stacionāru ēku energosertifikācijas izpildes termiņš nedēļās.

3. Maksimālais Pasūtītāja stacionāru ēku energosertifikācijas izpildes termiņš – 12 nedēļas no līguma spēkā stāšanās brīža.
4. Piedāvājumi, kuros Pasūtītāja stacionāru ēku energosertifikācijas izpildes termiņš būs norādīts ilgāks par 12 nedēļām no līguma spēkā stāšanās brīža, tiks noraidīti.
5. Punktu skaitu nosakot, ņem vērā 2 ciparus aiz komata.
6. Vienāda punktu skaita gadījumā, komisija izvēlas piedāvājumu ar viszemāko cenu.

7. Vienādas cenas gadījumā komisija izvēlas pretendentu, kas ir nacionāla līmeņa darba devēju organizācijas biedrs un ir noslēdzis koplīgumu ar arodbiedrību, kas ir nacionāla līmeņa arodbiedrības biedre (ja piedāvājumu iesniegusi personālsabiedrība vai personu apvienība, koplīgumam jābūt noslēgtam ar katru personālsabiedrības biedru un katru personu apvienības dalībnieku).

8. Vienādas cenas gadījumā komisija pretendentiem pieprasa Nolikuma 5.2.7. punktā minēto informāciju. Ja pēc šā kritērija pretendentu novērtējums ir vienāds, komisija rīko sēdi, kurā veic izlozi, pieaicinot pretendentu pārstāvjus.

Piedāvājumu iesniegšanas termiņš: 23.02.2018. plkst.13.00.

Piedāvājumus iesniegušie pretendenti:

Nr. p.k.	Pretendenta nosaukums	Piedāvājuma iesniegšanas datums un laiks
1.	SIA „Kaviguda”	21.02.2018. plkst. 10:15
2.	SIA „JaunRīga ECO”	22.02.2018. plkst. 08:55
3.	SIA „CMB”	23.02.2018. plkst. 09:20
4.	SIA „REM PRO”	23.02.2018. plkst. 11:30
5.	SIA „EFEKTA”	23.02.2018. plkst. 12:49

Pretendentu piedāvātās cenas:

Nr.p.k.	Pretendents	Piedāvātā cena EUR bez PVN	Piedāvātais energosertifikācijas termiņš (nedēļas)
1.	SIA „Kaviguda”	17073.06	12
2.	SIA „JaunRīga ECO”	16719.82	12
3.	SIA „CMB”	22839.27	12
4.	SIA „REM PRO”	27263.44	10
5.	SIA „EFEKTA”	20993.15	9

Piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks: 2018. gada 23.februārī plkst. 13⁰⁰ Rīgā, Hipokrāta ielā 2, stacionārā „Gaiļezers”, 1. stāvā Administrācijas telpās, Iepirkumu un līgumu daļā, 115. kabinetā.

Piedāvājumu izvērtēšanas kopsavilkums

Saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma izvēle atbilstoši Nolikuma 5.2. punktā noteiktajai kārtībai.

Katra pretendenta iegūtie punkti kritērijā (A):

SIA „Kaviguda”: $A = A_z/A_{\text{fakt}} \times 90 = 16719.82 / 17073.06 \times 90 = 88,14$

SIA „JaunRīga ECO”: $A = A_z/A_{\text{fakt}} \times 90 = 16719.82 / 16719.82 \times 90 = 90$

SIA „CMB”: $A = A_z/A_{\text{fakt}} \times 90 = 16719.82 / 22839.27 \times 90 = 65,89$

SIA „REM PRO”: $A = A_z/A_{\text{fakt}} \times 90 = 16719.82 / 27263.44 \times 90 = 55,19$

SIA „EFEKTA”: $A = A_z/A_{\text{fakt}} \times 90 = 16719.82 / 20993.15 \times 90 = 71,68$

Katra pretendenta iegūtie punkti kritērijā (B):

SIA „Kaviguda”: $B = B_i/B_{fakt} \times 10 = 9 / 12 \times 10 = 7,5$

SIA „JaunRīga ECO”: $B = B_i/B_{fakt} \times 10 = 9 / 12 \times 10 = 7,5$

SIA „CMB”: $B = B_i/B_{fakt} \times 10 = 9 / 12 \times 10 = 7,5$

SIA „REM PRO”: $B = B_i/B_{fakt} \times 10 = 9 / 10 \times 10 = 9$

SIA „EFEKTA”: $B = B_i/B_{fakt} \times 10 = 9 / 9 \times 10 = 10$

Pretendentu iegūto saimnieciskā izdevīguma punktu summa:

Pretendents	A	B	Punktu summa $\Sigma = A+B$
SIA „Kaviguda”	88,14	7,5	95,64
SIA „JaunRīga ECO”	90	7,5	97,5
SIA „CMB”	65,89	7,5	73,39
SIA „REM PRO”	55,19	9	64,19
SIA „EFEKTA”	71,68	10	81,68

Pretendenta, ar kuru tiks slēgts līgums, nosaukums un līgumcena:

SIA „JaunRīga ECO”, līgumcena 16719,82 EUR bez PVN.

Pretendenta SIA „JaunRīga ECO” piedāvājums ir saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums.

Finanšu piedāvājumu aritmētisko kļūdu labojumi:

SIA „Kaviguda” kopējā piedāvājuma summa pēc aritmētisko kļūdu labojuma ir 17073.06 EUR bez PVN (iesniegtajā piedāvājumā – 17400.00 EUR bez PVN).

SIA „JaunRīga ECO” kopējā piedāvājuma summa pēc aritmētisko kļūdu labojuma ir 16719.82 EUR bez PVN (iesniegtajā piedāvājumā – 16350.00 EUR bez PVN).

SIA „EFEKTA” kopējā piedāvājuma summa pēc aritmētisko kļūdu labojuma ir 20993.15 EUR bez PVN (iesniegtajā piedāvājumā – 21510.00 EUR bez PVN).

Komisijas priekšsēdētājs:

I.Leikums

Komisijas locekļi:

K.Plūme

S.Arutjunovs

I. Krēvics

Sekretāre:

E.Tiltiņa

Eksperts/ iepirkuma procedūras
dokumentu sagatavotājs:

A.Meždreijs